

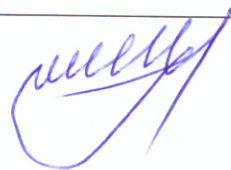
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ირაკლი ქსოვრელის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	16	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	6	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	80	100

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე

თარიღი : 28.05.2021

თ. 

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ირაკლი ქსოვრელი

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹, 35¹, 36³ მუხლების საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლებისა და კომპეტენტურობის მახასიათებლების გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: ირაკლი ქსოვრელი - დაბადებული 1989 წლის 11 სექტემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით (თსუ); მაგისტრი (ლუნდის უნივერსიტეტი), სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 9 წელი.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის, პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდისას, კომუნალური ან სხვა

გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად კანდიდატი ირაკლი ქსოვრელი დაჯარიმებულია საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევებისათვის, ჯარიმები გადახდილია დროულად, ირაკლი ქსოვრელის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს სრულად აკმაყოფილებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

რეკომენდატორები კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელის მიმართ, გამოთქვამენ მოსაზრებას მის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობის თაობაზე. გამორჩევენ მიუკერძოებლობას, დამოუკიდებლობას, პატიოსნებას. გასაუბრების მიმდინარეობის დროს არ გამოკვეთილა კანდიდატის მიკერძოების შემთხვევები.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს სრულად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, ირაკლი ქსოვრელი იყო მოსარჩელე სამოქალაქო საქმეში. 09.07.12 წლის განჩინებით მოსარჩელეს სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე ეთქვა უარი.

ირაკლი ქსოვრელის მიმართ დაზარალებულად ცნობის შესახებ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს სრულად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, რეკომენდატორები უთითებენ მის მაღალ კვალიფიციურობაზე. ასევე რეკომენდატორი უთითებს კანდიდატის სისუსტესა და ნაკლოვანებას, კერძოდ, რეკომენდატორის აზრით, კანდიდატი რთულად იცვლის პოზიციას სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით, არგუმენტების სიმრავლის მიუხედავად. ირაკლი ქსოვრელის მიმართ დისციპლინური დევნა ან ადმინისტრაციული წარმოება არ დაწყებულა.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს სრულად აკმაყოფილებს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატი ირაკლი ქსოვრელს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში აქვს ბინა ქ. თბილისში და ერთი ბინა ქ. ბათუმში. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

ზემოაღნიშნული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ირაკლი ქსოვრელი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 25 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 25 ქულა;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 20 ქულა;
- დ) პროფესიული თვისებები - 15 ქულა;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 10 ქულა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შესაფასებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია გამოითხოვოს მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ირაკლი ქსოვრელი ფლობს სამართლებრივ ნორმებს, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სტატია სამართლებრივ თემაზე: „საერთო სასამართლოების მიერ კონსტიტუციური უფლებების გამოყენება - უფლების დაცვის ეფექტური საშუალება, გასაუბრებისას საუბრობდა ევროსასამართლოს მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებთან მიმართებით,

ასევე სისხლის სამართლის პროცესის გარკვეულ საკითხებთან, კერძოდ მოსამართლის მიერ შეკითხვის დასმასთან დაკავშირებით, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას იცნობს საშუალოდ. არ აქვს ჩაბარებული ადვოკატთა, პროკურორთა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 20 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

წარმოდგენილი პუბლიკაციის გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატს გააჩნია შესაბამისი კომპეტენცია, ანალიტიკური აზროვნება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემდა გასაგებად, გასაუბრებისას მისი პასუხები იყო მეტ-ნაკლებად არგუმენტირებული.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელის სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 20 ქულით.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გავეცანი რა კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებს, მივიჩნევ, რომ სასვენიშნებს ძირითადად იყენებს სწორად, ძირითად აზრი ჩამოყალიბებულია გამართულად. გააჩნია სხვისი აზრის მოთმენით მოსმენის უნარი, საუბრობს სწრაფად, რაც შედარებით ართულებს ნათქვამის აზრის აღქმას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელს წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 16 ქულით.

4. პროფესიული თვისებები:

პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებას კანდიდატის სამართლიანობასა და შრომისმოყვარეობაზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელის პროფესიულ თვისებებს ვაფასებ 15 ქულით.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ტრენინგებში: ეროვნული თავდაცვა; ადამიანის უფლებები, ევროკავშირის სამართალი. კანდიდატი არის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელის აკადემიური მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 6 ქულით.

6. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.

კანდიდატი ირაკლი ქსოვრელი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას შემდეგ სალექციო თემებზე: „საკონსტიტუციო სამართალწარმოება“ და კონსტიტუციური კონტროლი“.

კანდიდატი არის ავტორი სტატიისა: საერთო სასამართლოების მიერ კონსტიტუციური უფლებების გამოყენება - უფლების დაცვის ეფექტური საშუალება (Application of The Constitutional Rights by the Common Courts- Effective Remedy for Human Rights Protection);

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ირაკლი ქსოვრელის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 3 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

ირაკლი ქსოვრელს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 80 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი
საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი:28.05.2021

თ. 